

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

Medellín, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

La Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, integrada por los Magistrados CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES (ponente), VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO y SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE, cumplido el traslado de que trata el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, procede a dictar la sentencia que corresponde en este proceso ordinario laboral instaurado por LESLIE MARGARITA BONILLA VILLERO contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES- y la ADMINSTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. (Radicado 05001-31-05-003-2018-00748-01).

ANTECEDENTES

La demandante pretende la reliquidación de la pensión de sobrevivientes que le fue concedida en virtud al fallecimiento de su cónyuge Mario Arturo Laino Quiceno, teniendo en cuenta la totalidad de semanas cotizadas por el causante, además de la indexación de la diferencia sobre el reajuste y las costas del proceso.

Como fundamento a esos pedimentos narró que el 16 de enero de 2015 solicitó en nombre propio y de su menor hija la pensión de sobrevivientes con ocasión al fallecimiento de su cónyuge Mario Arturo Laino Quiceno. Que mediante Resolución GNR 138496 de 2015 la prestación fue reconocida a partir del 01 de enero de 2015 en cuantía total de \$1.602.406

asignada en un 50% para cada beneficiaria. El 18 de marzo de 2016 elevó petición para obtener la reliquidación solicitando tener en cuenta una solicitud de corrección de historia laboral radicada el 05 de marzo de 2015 por no reflejar todos los períodos laborados por el fallecido a la Corporación Marymount. Por Resolución GNR 182488 de 2016 Colpensiones accedió a la reliquidación reconociendo una mesada pensional para el año 2015 de \$1.607.773 y para 2016 de \$1.716.619, lo que no refleja todos los aportes realizados por medio de este empleador.

COLPENSIONES dio respuesta oportuna al libelo aceptando la mayoría de los fundamentos fácticos expuestos, pero negando el derecho a la reliquidación en tanto aduce haber liquidado la prestación con base a todas las semanas cotizadas por el causante. Como excepciones de fondo formuló las de improcedencia de la reliquidación de pensión de sobrevivientes, inexistencia de intereses moratorios, improcedencia de la indexación de las condenas, buena fe de Colpensiones, imposibilidad de condena en costas, prescripción y compensación.

Porvenir S.A pese a notificarse de manera personal del auto que dispuso sobre su vinculación (Pág. 53 Archivo 19) se abstuvo de presentar escrito de oposición.

En sentencia del 18 de febrero de 2022, el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín, DECLARÓ que Colpensiones liquidó deficitariamente la pensión de sobrevivientes otorgada a las demandantes. CONDENÓ a Colpensiones a que a partir del 01 de marzo de 2022 continúe pagando una mesada pensional total de \$2.599.847,53. CONDENÓ a Colpensiones a pagar por concepto de retroactivo las suma de:

2015: \$1.528.060 para la menor

2016: \$4.397.180,9

2017: \$4.650.017,95

2018: \$4.840.203,68

2019: \$4.994.122,16

2020: \$5.183.898,80

2021: \$5.267.359,57

2022: \$855.850

ORDENÓ la indexación de las sumas hasta cuando se efectuó el pago e impuso costas procesales a Colpensiones, fijando las agencias en derecho en la suma de \$1.000.000. ABSOLVIÓ a PORVENIR S.A de las súplicas de la demanda, sin perjuicio de que Colpensiones en el evento de que quede faltando algún dinero, haga uso de las acciones administrativas, legales o judiciales para el cobro de dichas sumas.

La Sala en el marco de lo que regula el artículo 69 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, conoce del asunto por el grado de consulta en favor de Colpensiones dada la ausencia de recurso de alzada interpuesto por su parte.

En el término pertinente, las partes presentaron sus alegaciones de segunda instancia, con argumentos semejantes a los expuestos en las etapas procesales transcurridas en primer grado.

CONSIDERACIONES

Atendiendo el grado de consulta, el problema jurídico en esta instancia consiste en determinar si se ajusta a derecho o no la decisión de primer grado en cuanto otorgó la reliquidación de la pensión de sobrevivientes concedida por virtud de la muerte de Mario Arturo Laino Quiceno el 31 de diciembre de 2014, por encontrar un IBL superior al obtenido en sede administrativa de cara a la totalidad de semanas aportadas por el causante; en caso de llegarse a una respuesta positiva, se deberá determinar la procedencia de la indexación y las costas procesales.

Pues bien, es indiscutido que la pensión de sobrevivientes de las demandantes fue reconocida a partir del 01 de enero de 2015 a través de

acto administrativo, bajo las prerrogativas de la Ley 797 de 2003, determinándose como IBL a partir de lo cotizado en los últimos 10 años, el de \$2.061.105, al que aplicó una tasa de reemplazo del 75% teniendo en cuenta un total de 1.361 semanas de cotización, lo que arrojó una mesada pensional para el año 2015 de \$1.602.406 (Págs. 27-36 Archivo 003). Posteriormente atada a una reclamación de reliquidación efectuada el 18 de marzo de 2016 (Págs. 46-47 Archivo 003), la entidad accedió a la reliquidación reconociendo la prestación a partir del 31 de diciembre de 2014 en cuantía de \$1.551.006 cuya mesada para el año 2015 ascendió a \$1.607.773 (Págs. 53-69 Archivo 003).

Para definir el conflicto que dio paso a esta acción judicial, debe esta Sala de Decisión verificar a partir del historial laboral del causante emitido por Colpensiones en concordancia con los períodos cancelados por parte de Porvenir S.A., en virtud al traslado de régimen que se hizo efectivo a partir del 01 de octubre de 2014 (Pág. 12 Archivo 003), los cálculos aritméticos de la prestación a fin de obtener el IBL que corresponde a la prestación por sobrevivencia otorgada a la señora Bonilla Villero y a la menor Laino Bonilla, precisando desde ya que atendiendo a que el fondo privado según la relación de movimientos que obra dentro del plenario (Págs. 13-20 Archivo 003 y Archivo 35), la certificación del pago registrado el 14 de octubre de 2014 por valor de \$53.874.031 con destino a Colpensiones correspondiente a los ciclos cotizados entre el 01 de julio de 2004 y el 30 de septiembre de 2014 por intermedio de los empleadores Corporación Marymount de Medellín Cormary, la Universidad de Antioquia y el Instituto de Ciencias de la Salud CES y la constancia de las autoliquidaciones de los aportes efectuados por la Corporación Marymount de Medellín que se arribaron al expediente así como la certificación laboral expedida por la ya mencionada Corporación empleadora (Archivo 30), se impone necesario incluir en el cómputo todas y cada una de las semanas que tienen soporte sobre su aporte al Sistema con atención a los ciclos simultáneos, ya que cada período cancelado se dirige a la financiación de las prestaciones económicas, por lo que desconocerlas a partir de fundamentos meramente

técnicos y/o administrativos dentro de Colpensiones o por alguna disparidad entre administradoras, abandona los principios de la seguridad social a través de los cuales se garantizan los derechos irrenunciables para obtener la calidad de vida acorde con la dignidad humana, mediante la protección de las contingencias - artículo 1° Ley 100 de 1993-.

En ese orden procedió la Sala con la liquidación conforme al promedio de lo devengado en los últimos 10 años por el afiliado en acatamiento a lo que establece el artículo 21 de la Ley 100 de 1993, lo que comprende las cotizaciones realizadas entre el 01 de enero de 2005 y el 31 de diciembre de 2014 (Exp. Administrativo - Anexos, Archivo 87), la que arroja un IBL de \$2.641.639,19 que al aplicarle una tasa de reemplazo del 75% a partir de las 1.383,71 semanas que Colpensiones incluyó en el historial laboral actualizado a 13 de marzo de 2019 con detenimiento a los tiempos que se habían solicitado corregir desde el 05 de marzo de 2015¹ (Págs. 9-10 Archivo 003) pero con el límite estipulado en el 48 de la Ley 100 de 1993, se obtiene una mesada pensional para el año 2014 por valor de \$1.981.229², que contrastada con la recibida por Colpensiones que es igual a \$1.551.006 para ese año, es evidentemente superior, así como lo es mayor frente a la liquidada por el operador inicial de la Litis, que la encontró en la suma de \$1.856.618 para esa anualidad, lo que da lugar a imponer la reliquidación pretendida, pero en el marco de los hallazgos de la primera instancia por no ser el valor ordenado susceptible de alza, estando imposibilitada esta Colegiatura para aplicar modificaciones contra los intereses de Colpensiones en favor de quien se revisa la providencia en consulta.

En esa línea, aun cuando para esta Sala de Decisión erró el Juzgado de instancia al declarar parcialmente probada la prescripción respecto de las mesadas pensionales causadas en favor de Leslie Margarita Bonilla previo al 17 de octubre de 2015, en tanto no tuvo en cuenta el fallador que hubo

¹ Junio y octubre de 2004, enero y agosto de 2005, marzo, mayo y agosto de 2006, febrero de 2007 y septiembre de 2008 bajo el empleador "Corporación MaryMount".

² Ver Anexo 1

una reclamación de reliquidación impulsada el 18 de marzo de 2016 (Págs. 46-47 Archivo 003) sin exceder los tres años desde la notificación del acto administrativo de reconocimiento, término trienal que tampoco transcurrió hasta el momento en que se presentó la demanda el 17 de octubre de 2018, no es posible tampoco en este aspecto surtir alteración alguna en la sentencia por mismas razones a las precedentes, donde ello acarrearía un resultado desfavorable en esta sede a la entidad enjuiciada.

De ese modo, atendiendo los criterios del juzgador, se tiene que el retroactivo de la diferencia liquidado desde el 01 de enero de 2015 a partir de cuando tuvo en cuenta la causación el *A quo*³ y el disfrute para la menor sobre quien acertadamente no declaró configurado el fenómeno extintivo a la luz de los artículos 2530 y 2541 del Código Civil, aplicables por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS (Ver SL1983-2019 y SL4580-2021), y desde el 17 de octubre de 2015 para la señora Bonilla Villero y hasta febrero de 2022 para ambas, asciende a \$32.633.294 como se detalla a continuación a razón de 13 mesadas anuales, que resulta superior a los \$32.508.611 ordenados por el Juez, que valga decir incluye los \$791.917,50 indicados en la parte motiva pero no referidos en la resolutive correspondientes a la proporción del año 2015 en favor de Leslie Bonilla, valor que en idéntico sentido al relatado previamente debe mantenerse, condena que actualizada bajo lo reglado en el artículo 283 del CGP hasta febrero de 2023 asciende a \$38.184.288, suma sobre la cual es viable autorizar a Colpensiones descontar del retroactivo, los aportes con destino al sistema de seguridad social en salud, en atención a los artículos 157 y 203 de la Ley 100 y 26 del Decreto 806 de 1998, debiendo seguirse reconociendo a partir del 01 de marzo de 2023 una mesada pensional equivalente a la suma de \$2.940.948 distribuida en un 50% para cada beneficiaria sin perjuicio de los incrementos anuales de ley, la mesada adicional de diciembre y el acrecimiento de la cónyuge por extinción del derecho de la hija.

³ Colpensiones asignó el status a partir del 31 de diciembre de 2014 (Págs. 53-69 Archivo 003)

AÑO	IPC	VR. MES.RELIQ	VR. MES REC	DIFERENCIA	Nº MES	TOTAL
2015	6,77%	\$ 962.285	\$ 803.887	\$ 158.399	13	\$ 2.059.182
2015	6,77%	\$ 962.285	\$ 803.887	\$ 158.399	2 Y 13 DÍAS	\$ 385.437
2016	5,75%	\$ 2.054.864	\$ 1.716.619	\$ 338.245	13	\$ 4.397.185
2017	4,09%	\$ 2.173.018	\$ 1.815.325	\$ 357.693	13	\$ 4.650.015
2018	3,18%	\$ 2.261.895	\$ 1.889.572	\$ 372.323	13	\$ 4.840.200
2019	3,80%	\$ 2.333.823	\$ 1.949.660	\$ 384.163	13	\$ 4.994.119
2020	1,61%	\$ 2.422.508	\$ 2.023.747	\$ 398.761	13	\$ 5.183.895
2021	5,62%	\$ 2.461.511	\$ 2.056.329	\$ 405.181	13	\$ 5.267.356
2022	13,12%	\$ 2.599.848	\$ 2.171.895	\$ 427.952	2	\$ 855.905
2023		\$ 2.940.948			TOTAL	\$ 32.633.294

La orden de indexación debe mantenerse, que no es una condena en sí misma considerada, sino que con ella se surte la corrección monetaria a fin de solucionar el detrimento económico cuando no se pagan oportunamente las prestaciones del Sistema sin miramientos de la buena o mala fe de las partes. Indexación que deberá ser calculada hasta el momento del pago efectivo de la obligación que aquí se impone frente a cada mesada.

En lo que atañe a las costas procesales impuestas a Colpensiones, debe señalarse que tal rubro es procedente en la forma ordenada, en tanto se trata de una imposición bajo criterios objetivos a cargo de quien fue vencido en juicio conforme lo pregona el numeral 1° del artículo 365 del CGP, ya que tales rubros no supeditan su reconocimiento a una actuación subjetiva, sino exclusivamente a las resultas del proceso, siendo una consecuencia procesal del ejercicio de acción, y claramente frente a la demandante a Colpensiones le fue resuelta la Litis desfavorablemente (Ver SL947-2021 y AL471-2018). Y es que la finalidad de las costas procesales es cubrir las erogaciones económicas que comportan la atención de un proceso judicial, por lo que teniendo absoluta injerencia Colpensiones en el derecho concedido, los gastos del polo activo dentro de este trámite deben ser asumidos por el extremo pasivo.

Sin más consideraciones, la sentencia venida en consulta se habrá de CONFIRMAR ante la ausencia de recursos de la activa que pudieran haber modificado aspectos trascendentales de la decisión frente al derecho

pensional, debiendo ADICIONAR la autorización a Colpensiones para descontar del retroactivo, los aportes con destino al sistema de seguridad social en salud.


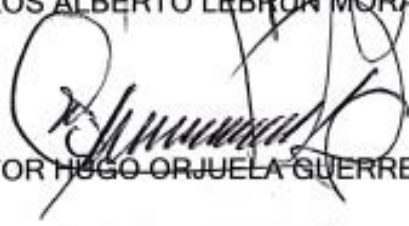
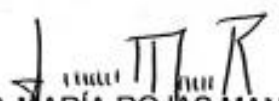
En esta instancia no se causaron costas por el grado jurisdiccional de consulta.

DECISIÓN:

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Quinta de Decisión Laboral, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **ADICIONA** la sentencia objeto de consulta, de fecha y procedencia conocidas, en cuanto a la autorización a Colpensiones para descontar del retroactivo sobre el reajuste reconocido, los aportes con destino al sistema de seguridad social en salud. CONFIRMA en lo demás la decisión. Sin costas.

Notifíquese por EDICTO.

Los Magistrados,


CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES

VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO

SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE

Anexo 1

DESDE	HASTA	IBC O SALARIO	No. DIAS	SALARIO INDEXADO	PROMEDIO	AÑO FINAL	INDICE IPC FINAL	AÑO INICIAL	INDICE IPC INICIAL
1-ene-05	31-ene-05	\$ 1.786.500	30	\$ 2.538.789	\$ 21.157	2013	79,56	2004	55,98
1-feb-05	28-feb-05	\$ 1.519.450	30	\$ 2.159.285	\$ 17.994	2013	79,56	2004	55,98
1-mar-05	31-mar-05	\$ 1.786.500	30	\$ 2.538.789	\$ 21.157	2013	79,56	2004	55,98
1-abr-05	30-abr-05	\$ 1.786.500	30	\$ 2.538.789	\$ 21.157	2013	79,56	2004	55,98
1-may-05	31-may-05	\$ 1.786.500	30	\$ 2.538.789	\$ 21.157	2013	79,56	2004	55,98
1-jun-05	30-jun-05	\$ 1.646.617	30	\$ 2.340.001	\$ 19.500	2013	79,56	2004	55,98
1-jul-05	31-jul-05	\$ 1.404.667	30	\$ 1.996.167	\$ 16.635	2013	79,56	2004	55,98
1-ago-05	31-ago-05	\$ 1.786.500	30	\$ 2.538.789	\$ 21.157	2013	79,56	2004	55,98
1-sep-05	30-sep-05	\$ 1.786.500	30	\$ 2.538.789	\$ 21.157	2013	79,56	2004	55,98
1-oct-05	31-oct-05	\$ 1.786.500	30	\$ 2.538.789	\$ 21.157	2013	79,56	2004	55,98
1-nov-05	30-nov-05	\$ 1.659.333	30	\$ 2.358.072	\$ 19.651	2013	79,56	2004	55,98
1-dic-05	31-dic-05	\$ 1.404.524	30	\$ 1.995.964	\$ 16.633	2013	79,56	2004	55,98
1-ene-06	31-ene-06	\$ 1.481.936	30	\$ 2.008.461	\$ 16.737	2013	79,56	2005	58,70
1-feb-06	28-feb-06	\$ 1.631.536	30	\$ 2.211.214	\$ 18.427	2013	79,56	2005	58,70
1-mar-06	31-mar-06	\$ 1.890.000	30	\$ 2.561.509	\$ 21.346	2013	79,56	2005	58,70
1-abr-06	30-abr-06	\$ 1.055.833	30	\$ 1.430.966	\$ 11.925	2013	79,56	2005	58,70
1-may-06	31-may-06	\$ 1.890.000	30	\$ 2.561.509	\$ 21.346	2013	79,56	2005	58,70
1-jun-06	30-jun-06	\$ 1.822.000	30	\$ 2.469.349	\$ 20.578	2013	79,56	2005	58,70
1-jul-06	31-jul-06	\$ 1.481.936	30	\$ 2.008.461	\$ 16.737	2013	79,56	2005	58,70
1-ago-06	31-ago-06	\$ 1.890.000	30	\$ 2.561.509	\$ 21.346	2013	79,56	2005	58,70
1-sep-06	30-sep-06	\$ 1.890.000	30	\$ 2.561.509	\$ 21.346	2013	79,56	2005	58,70
1-oct-06	31-oct-06	\$ 1.890.000	30	\$ 2.561.509	\$ 21.346	2013	79,56	2005	58,70
1-nov-06	30-nov-06	\$ 1.890.000	30	\$ 2.561.509	\$ 21.346	2013	79,56	2005	58,70
1-dic-06	31-dic-06	\$ 1.481.936	30	\$ 2.008.461	\$ 16.737	2013	79,56	2005	58,70
1-ene-07	31-ene-07	\$ 1.563.873	30	\$ 2.028.668	\$ 16.906	2013	79,56	2006	61,33
1-feb-07	28-feb-07	\$ 1.839.000	30	\$ 2.385.565	\$ 19.880	2013	79,56	2006	61,33
1-mar-07	31-mar-07	\$ 1.998.000	30	\$ 2.591.821	\$ 21.599	2013	79,56	2006	61,33
1-abr-07	30-abr-07	\$ 1.998.000	30	\$ 2.591.821	\$ 21.599	2013	79,56	2006	61,33
1-may-07	31-may-07	\$ 1.998.000	30	\$ 2.591.821	\$ 21.599	2013	79,56	2006	61,33
1-jun-07	30-jun-07	\$ 1.781.000	30	\$ 2.310.327	\$ 19.253	2013	79,56	2006	61,33
1-jul-07	31-jul-07	\$ 1.680.000	30	\$ 2.179.309	\$ 18.161	2013	79,56	2006	61,33
1-ago-07	31-ago-07	\$ 2.432.000	30	\$ 3.154.809	\$ 26.290	2013	79,56	2006	61,33
1-sep-07	30-sep-07	\$ 2.432.000	30	\$ 3.154.809	\$ 26.290	2013	79,56	2006	61,33
1-oct-07	31-oct-07	\$ 2.432.000	30	\$ 3.154.809	\$ 26.290	2013	79,56	2006	61,33
1-nov-07	30-nov-07	\$ 2.432.000	30	\$ 3.154.809	\$ 26.290	2013	79,56	2006	61,33
1-dic-07	31-dic-07	\$ 1.563.873	30	\$ 2.028.668	\$ 16.906	2013	79,56	2006	61,33
1-ene-08	31-ene-08	\$ 1.658.122	30	\$ 2.035.052	\$ 16.959	2013	79,56	2007	64,82
1-feb-08	29-feb-08	\$ 1.996.712	30	\$ 2.450.611	\$ 20.422	2013	79,56	2007	64,82
1-mar-08	31-mar-08	\$ 2.582.000	30	\$ 3.168.949	\$ 26.408	2013	79,56	2007	64,82
1-abr-08	30-abr-08	\$ 2.582.000	30	\$ 3.168.949	\$ 26.408	2013	79,56	2007	64,82
1-may-08	31-may-08	\$ 2.120.122	30	\$ 2.602.075	\$ 21.684	2013	79,56	2007	64,82
1-jun-08	30-jun-08	\$ 1.889.122	30	\$ 2.318.564	\$ 19.321	2013	79,56	2007	64,82
1-jul-08	31-jul-08	\$ 1.658.122	30	\$ 2.035.052	\$ 16.959	2013	79,56	2007	64,82
1-ago-08	31-ago-08	\$ 2.074.122	30	\$ 2.545.618	\$ 21.213	2013	79,56	2007	64,82
1-sep-08	30-sep-08	\$ 2.582.000	30	\$ 3.168.949	\$ 26.408	2013	79,56	2007	64,82
1-oct-08	31-oct-08	\$ 2.582.000	30	\$ 3.168.949	\$ 26.408	2013	79,56	2007	64,82
1-nov-08	30-nov-08	\$ 2.150.800	30	\$ 2.639.727	\$ 21.998	2013	79,56	2007	64,82

1-dic-08	31-dic-08	\$ 1.658.122	30	\$ 2.035.052	\$ 16.959	2013	79,56	2007	64,82
1-ene-09	31-ene-09	\$ 1.756.870	30	\$ 2.002.556	\$ 16.688	2013	79,56	2008	69,80
1-feb-09	28-feb-09	\$ 2.005.618	30	\$ 2.286.090	\$ 19.051	2013	79,56	2008	69,80
1-mar-09	31-mar-09	\$ 2.253.740	30	\$ 2.568.910	\$ 21.408	2013	79,56	2008	69,80
1-abr-09	30-abr-09	\$ 2.253.740	30	\$ 2.568.910	\$ 21.408	2013	79,56	2008	69,80
1-may-09	31-may-09	\$ 2.253.740	30	\$ 2.568.910	\$ 21.408	2013	79,56	2008	69,80
1-jun-09	30-jun-09	\$ 2.021.861	30	\$ 2.304.604	\$ 19.205	2013	79,56	2008	69,80
1-jul-09	31-jul-09	\$ 1.756.870	30	\$ 2.002.556	\$ 16.688	2013	79,56	2008	69,80
1-ago-09	31-ago-09	\$ 2.104.992	30	\$ 2.399.360	\$ 19.995	2013	79,56	2008	69,80
1-sep-09	30-sep-09	\$ 2.253.740	30	\$ 2.568.910	\$ 21.408	2013	79,56	2008	69,80
1-oct-09	31-oct-09	\$ 2.253.740	30	\$ 2.568.910	\$ 21.408	2013	79,56	2008	69,80
1-nov-09	30-nov-09	\$ 1.756.870	30	\$ 2.002.556	\$ 16.688	2013	79,56	2008	69,80
1-dic-09	31-dic-09	\$ 1.756.870	30	\$ 2.002.556	\$ 16.688	2013	79,56	2008	69,80
1-ene-10	31-ene-10	\$ 1.853.757	30	\$ 2.071.524	\$ 17.263	2013	79,56	2009	71,20
1-feb-10	28-feb-10	\$ 1.853.757	30	\$ 2.071.524	\$ 17.263	2013	79,56	2009	71,20
1-mar-10	31-mar-10	\$ 2.351.879	30	\$ 2.628.162	\$ 21.901	2013	79,56	2009	71,20
1-abr-10	30-abr-10	\$ 2.368.748	30	\$ 2.647.013	\$ 22.058	2013	79,56	2009	71,20
1-may-10	31-may-10	\$ 2.368.748	30	\$ 2.647.013	\$ 22.058	2013	79,56	2009	71,20
1-jun-10	30-jun-10	\$ 1.853.757	30	\$ 2.071.524	\$ 17.263	2013	79,56	2009	71,20
1-jul-10	31-jul-10	\$ 1.853.757	30	\$ 2.071.524	\$ 17.263	2013	79,56	2009	71,20
1-ago-10	31-ago-10	\$ 2.231.879	30	\$ 2.494.065	\$ 20.784	2013	79,56	2009	71,20
1-sep-10	30-sep-10	\$ 2.368.748	30	\$ 2.647.013	\$ 22.058	2013	79,56	2009	71,20
1-oct-10	31-oct-10	\$ 2.368.748	30	\$ 2.647.013	\$ 22.058	2013	79,56	2009	71,20
1-nov-10	30-nov-10	\$ 1.853.757	30	\$ 2.071.524	\$ 17.263	2013	79,56	2009	71,20
1-dic-10	31-dic-10	\$ 1.853.757	30	\$ 2.071.524	\$ 17.263	2013	79,56	2009	71,20
1-ene-11	31-ene-11	\$ 1.936.870	30	\$ 2.097.872	\$ 17.482	2013	79,56	2010	73,45
1-feb-11	28-feb-11	\$ 2.223.113	30	\$ 2.407.909	\$ 20.066	2013	79,56	2010	73,45
1-mar-11	31-mar-11	\$ 2.473.113	30	\$ 2.678.691	\$ 22.322	2013	79,56	2010	73,45
1-abr-11	30-abr-11	\$ 2.543.113	30	\$ 2.754.509	\$ 22.954	2013	79,56	2010	73,45
1-may-11	31-may-11	\$ 2.473.113	30	\$ 2.678.691	\$ 22.322	2013	79,56	2010	73,45
1-jun-11	30-jun-11	\$ 1.936.870	30	\$ 2.097.872	\$ 17.482	2013	79,56	2010	73,45
1-jul-11	31-jul-11	\$ 1.936.870	30	\$ 2.097.872	\$ 17.482	2013	79,56	2010	73,45
1-ago-11	31-ago-11	\$ 2.473.113	30	\$ 2.678.691	\$ 22.322	2013	79,56	2010	73,45
1-sep-11	30-sep-11	\$ 2.473.113	30	\$ 2.678.691	\$ 22.322	2013	79,56	2010	73,45
1-oct-11	31-oct-11	\$ 2.473.113	30	\$ 2.678.691	\$ 22.322	2013	79,56	2010	73,45
1-nov-11	30-nov-11	\$ 1.936.870	30	\$ 2.097.872	\$ 17.482	2013	79,56	2010	73,45
1-dic-11	31-dic-11	\$ 1.936.870	30	\$ 2.097.872	\$ 17.482	2013	79,56	2010	73,45
1-ene-12	31-ene-12	\$ 2.023.757	30	\$ 2.113.214	\$ 17.610	2013	79,56	2011	76,19
1-feb-12	29-feb-12	\$ 2.231.879	30	\$ 2.330.536	\$ 19.421	2013	79,56	2011	76,19
1-mar-12	31-mar-12	\$ 2.590.626	30	\$ 2.705.141	\$ 22.543	2013	79,56	2011	76,19
1-abr-12	30-abr-12	\$ 2.590.626	30	\$ 2.705.141	\$ 22.543	2013	79,56	2011	76,19
1-may-12	31-may-12	\$ 2.590.626	30	\$ 2.705.141	\$ 22.543	2013	79,56	2011	76,19
1-jun-12	30-jun-12	\$ 2.023.748	30	\$ 2.113.205	\$ 17.610	2013	79,56	2011	76,19
1-jul-12	31-jul-12	\$ 2.023.748	30	\$ 2.113.205	\$ 17.610	2013	79,56	2011	76,19
1-ago-12	31-ago-12	\$ 2.930.626	30	\$ 3.060.170	\$ 25.501	2013	79,56	2011	76,19
1-sep-12	30-sep-12	\$ 2.930.626	30	\$ 3.060.170	\$ 25.501	2013	79,56	2011	76,19
1-oct-12	31-oct-12	\$ 2.930.626	30	\$ 3.060.170	\$ 25.501	2013	79,56	2011	76,19
1-nov-12	30-nov-12	\$ 2.023.748	30	\$ 2.113.205	\$ 17.610	2013	79,56	2011	76,19
1-dic-12	31-dic-12	\$ 2.023.748	30	\$ 2.113.205	\$ 17.610	2013	79,56	2011	76,19
1-ene-13	31-ene-13	\$ 2.105.000	30	\$ 2.145.791	\$ 17.882	2013	79,56	2012	78,05
1-feb-13	28-feb-13	\$ 2.451.243	30	\$ 2.498.744	\$ 20.823	2013	79,56	2012	78,05
1-mar-13	31-mar-13	\$ 3.048.122	30	\$ 3.107.189	\$ 25.893	2013	79,56	2012	78,05

1-abr-13	30-abr-13	\$ 3.048.122	30	\$ 3.107.189	\$ 25.893	2013	79,56	2012	78,05
1-may-13	31-may-13	\$ 3.691.343	30	\$ 3.762.874	\$ 31.357	2013	79,56	2012	78,05
1-jun-13	30-jun-13	\$ 3.051.870	30	\$ 3.111.010	\$ 25.925	2013	79,56	2012	78,05
1-jul-13	31-jul-13	\$ 2.988.748	30	\$ 3.046.664	\$ 25.389	2013	79,56	2012	78,05
1-ago-13	31-ago-13	\$ 3.931.870	30	\$ 4.008.062	\$ 33.401	2013	79,56	2012	78,05
1-sep-13	30-sep-13	\$ 3.931.870	30	\$ 4.008.062	\$ 33.401	2013	79,56	2012	78,05
1-oct-13	31-oct-13	\$ 3.651.244	30	\$ 3.721.998	\$ 31.017	2013	79,56	2012	78,05
1-nov-13	30-nov-13	\$ 3.522.748	30	\$ 3.591.012	\$ 29.925	2013	79,56	2012	78,05
1-dic-13	31-dic-13	\$ 2.988.748	30	\$ 3.046.664	\$ 25.389	2013	79,56	2012	78,05
1-ene-14	31-ene-14	\$ 2.794.991	30	\$ 2.794.991	\$ 23.292	2013	79,56	2013	79,56
1-feb-14	28-feb-14	\$ 4.008.748	30	\$ 4.008.748	\$ 33.406	2013	79,56	2013	79,56
1-mar-14	31-mar-14	\$ 4.116.243	30	\$ 4.116.243	\$ 34.302	2013	79,56	2013	79,56
1-abr-14	30-abr-14	\$ 4.096.243	30	\$ 4.096.243	\$ 34.135	2013	79,56	2013	79,56
1-may-14	31-may-14	\$ 4.074.991	30	\$ 4.074.991	\$ 33.958	2013	79,56	2013	79,56
1-jun-14	30-jun-14	\$ 3.603.122	30	\$ 3.603.122	\$ 30.026	2013	79,56	2013	79,56
1-jul-14	31-jul-14	\$ 3.191.870	30	\$ 3.191.870	\$ 26.599	2013	79,56	2013	79,56
1-ago-14	31-ago-14	\$ 3.798.748	30	\$ 3.798.748	\$ 31.656	2013	79,56	2013	79,56
1-sep-14	30-sep-14	\$ 3.798.748	30	\$ 3.798.748	\$ 31.656	2013	79,56	2013	79,56
1-oct-14	31-oct-14	\$ 3.799.000	30	\$ 3.799.000	\$ 31.658	2013	79,56	2013	79,56
1-nov-14	30-nov-14	\$ 3.477.000	30	\$ 3.477.000	\$ 28.975	2013	79,56	2013	79,56
1-dic-14	31-dic-14	\$ 3.068.000	30	\$ 3.068.000	\$ 25.567	2013	79,56	2013	79,56

IBL	\$ 2.641.639,19
TASA	75%
VALOR MESADA	\$ 1.981.229

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
SALA LABORAL



SECRETARÍA

EDICTO

El Secretario de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín:

HACE SABER:

Que se ha proferido sentencia en el proceso que a continuación se relaciona:

Radicación: 05001310500320180074801
Proceso: ORDINARIO LABORAL
Demandante: LESLIE MARGARITA BONILLA VILLERO
Demandado: A.F.P. PORVENIR S.A
M. P. CARLOS ALBERTO LEBRUN MORALES
Fecha de fallo: 16/03/2023
Decisión: CONFIRMA Y ADICIONA

El presente edicto se fija por el término de un (01) día hábil, con fundamento en lo previsto en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 40 *ibídem*. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del término de fijación del edicto.

Se fija hoy 17/03/2023 desde las 08:00 am. y se desfija a las 05:00 pm.

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario